

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Критерий за възлагане на поръчката

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

2. ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

Таблица 1

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	ТЕЖЕСТ В %
1.	Предлагана цена – К1	Кт1 = 60
2.	Управление на качеството - рискове и критични точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката-К2	Кт2 = 20
3	Срок за отстраняване на рекламации, явни и скрити, частични и цялосни несъответствия	Кт3 = 20

3. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценката на всяко предложение се извършва по посочените показатели в Таблица 1 и съответните им относителни тежести по формулата за всяка обособена позиция:

$$K = K1 \times Kt1 + K2 \times Kt2 + K3 \times Kt3$$

където: К1 и К2 са показателите за оценка на предложението, в т. ч.

К1 – Предлагана цена.

К2 – Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката.

Кт1 и Кт2 са коефициентите за тежестта на съответния показател.

$$K = K1 \times 0,60 + K2 \times 0,20 + K3 \times 0,20$$

Забележка:

Получената оценка за всеки показател се закръглява с точност до 0.01.

3.1. **Оценка за предложена цена – К1** Ценови параметри за изпълнение на поръчката. Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{най-ниска предложена обща цена по ОП}}{\text{поредна предложена обща цена по ОП}} \times 60\%$$

Участник не може да предлага цена по-висока от -10% (минус 10 процента) от цената в бюлетина на „САПИ“ ЕООД. Предложените цени следва да се посочват с точност до втория знак, а за позиция „яйца“ - до третия знак след десетичната запетая.

3.2. Оценка за техническо предложение $K2 \times K_{T2} + K3 + K_{T3}$

Оценка по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в документацията за участие - $K2$ = е оценката на показател „Управление на качеството - рискове и критични точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“

Определяне на оценките по отделните показатели:

Технически показател (ТП) – включващ управление на качеството - критични точки и рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на обществената поръчка, максимална възможна оценка **20** точки.

Оценката по този показател се формира на база: изготвени и предложени от участниците технически предложения за управление и оценка на идентифицираните от Възложителя критични точки, рисковете и мерки за предотвратяването им.

Технически решения при управление на качеството - критични точки и рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката	Брой точки (максимум 100)
<p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за управление качеството и дефинираните от Възложителя критични точки и рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск, свързан с непредвидени и форсмажорни ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; 2. Ненавременни реакция при допълнителна заявка и/или рекламация; 3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци; <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</i></p>	
<p>В техническото предложение на участника е обърнато задълбочено внимание по всяка една точка от изискванията на Възложителя и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието й върху изпълнението на обществената 	100

<p>поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;</p> <p>- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.</p>	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всяка една от точките, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Не е оценена степента на влияние и/или вероятността за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани.</p> <p>- Предложените от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер и/или липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка.</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респ. последиците от настъпването им.</p>	60
<p>В техническото предложение на Участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на една или няколко от посочените от Възложителя критични точки. Участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените критични точки, но те реално не са от естество позволяващо предоотвратяването и/или преодоляването им.</p>	20

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения, следва да се тълкуват, както следва:

**Адекватен – напълно съответстващ, отговарящ на нуждите и очакванията.*

**Ефективен – в най-общ смисъл показва съотношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Процес, в който се постигат добри резултати. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.*

**Конкретни – точно определени ясни действия.*

**Задълбочено – достигане до същността на проблема, в следствие на обстойно проучване.*

$$K2 = \text{брой точки} \times 20\%$$

КЗ - Срок за отстраняване на рекламации, явни и скрити несъответствия, частични и цялостни несъответствия, в разрез с изискванията на Възложителя, в количество, безопасност и/или качество на доставените хранителни продукти към момента на доставката, с максимална оценка 20 точки

$$КЗ = \frac{КЗ_{min}}{КЗ_y} \times 20\%$$

КЗ е оценка на Срок за отстраняване на рекламации, явни и скрити несъответствия, частични и цялостни несъответствия, в разрез с изискванията на Възложителя, в количество, безопасност и/или качество на доставените хранителни продукти към момента на доставката, включващи времето от получаване на уведомление/имейл/писмо от Изпълнителя за установени несъответствия/рекламации с изискванията на Възложителя в количеството, безопасност и/или качеството на хранителните продукти, до окончателното отстраняване на тези несъответствия и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите

КЗ_{min} е минималния срок предложен от участник за отстраняване на несъответствие/рекламации.

КЗ_y е срокът за отстраняване на несъответствия/рекламации Офертата, получила най-висока комплексна оценка

$$К = К1 \times Кт1 + К2 \times Кт2 + КЗ \times Кт3, \text{ се класира на първо място}$$

Преди извършване на крайното класиране по критерий икономически най-изгодна оферта техническите и финансови предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Констатираните аритметични грешки и пропуски се отстраняват при спазване на следните правила: в случай, че липсва остойностяване на някоя позиция, се приема че е включена като елемент на друга остойностена позиция. По никакъв начин не се позволява на оферента да допълва свои позиции в техническата и финансовата оферта след изтичане на срока за представяне на офертите; при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата; при различие между единична цена и обща стойност за вярна се приема единичната цена; при допуснатата аритметична грешка при

пресмятането/ изчисленията от участника, Комисията извършва повторни изчисления и определя аритметично върната сума.